

MONITOR DE OPINIÓN PÚBLICA

Informe Especial

GASOLINA DE MALA CALIDAD

*Percepciones sobre la Narrativa
Gubernamental y el Seguro de
Compensación*

Marzo 2026



Sinopsis

Escepticismo marca la opinión pública sobre la respuesta gubernamental a fallas vehiculares por gasolina desestabilizada

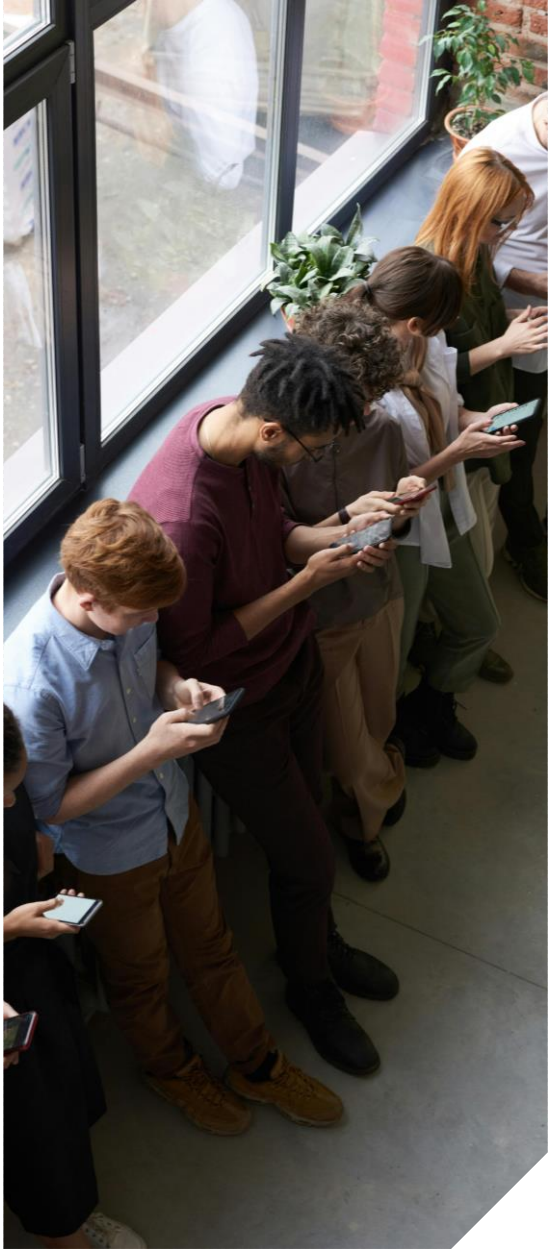
El reciente informe de Ipsos CIESMORI, **"Gasolina de mala Calidad: Percepciones sobre la Narrativa Gubernamental y el Seguro de Compensación"**, revela un profundo escepticismo respecto a la narrativa gubernamental sobre los problemas de calidad y suministro de combustible.

El **65% de los ciudadanos del Eje Troncal desconfía de la explicación oficial** que atribuye estas fallas a un "sabotaje" o "boicot político". En contraste, solo el 27% respalda esta tesis oficial. La percepción **mayoritaria** (44%) es que dicha narrativa es **una excusa para evadir la responsabilidad de YPFB** por la falta de controles, mientras que un 21% señala una falta de transparencia directa en la importación.

A nivel regional, el escepticismo es notablemente más profundo en Cochabamba, donde la credibilidad en la versión gubernamental cae a un 19%. Por el contrario, Santa Cruz presenta el nivel más alto de confianza en el discurso oficial, aunque este sigue siendo minoritario con apenas un 30% de respaldo.

En cuanto a la respuesta gubernamental mediante el **seguro para reparar vehículos afectados**, la **opinión está dividida**. Un 46% considera justos los 12 requisitos exigidos para acceder al beneficio, viéndolos necesarios para evitar fraudes. Sin embargo, el 33% califica el proceso como excesivamente burocrático, sugiriendo que busca desincentivar los reclamos, y un 13% lo considera excluyente debido a la complejidad de la documentación.

Finalmente, existe una **alta incredulidad sobre la promesa de reembolsos retroactivos** para quienes ya repararon sus motores por cuenta propia. El 68% de la población desconfía de que este anuncio se cumpla. Las principales razones para esta desconfianza son la dificultad técnica de demostrar daños en motores ya reparados (44%) y la percepción de que es una promesa política para frenar protestas (24%). El pesimismo sobre los reembolsos se agudiza en El Alto (79% de desconfianza) y Cochabamba (74%).



Difusión de la información

Todo cliente o institución que reciba el presente informe está autorizado a difundir los resultados incluidos en el mismo, siempre y cuando se cumplan estrictamente los siguientes requisitos de mención de fuente y metodología:

- En toda publicación, el medio de comunicación o institución que difunda los resultados, se compromete a mencionar claramente que la fuente de la información es **Ipsos CIESMORI**.
- Se deberá publicar la ficha técnica completa del estudio, mencionando mínimamente: las fechas exactas del trabajo de campo, el método de recolección de datos utilizado y el tamaño de la muestra.
- En la publicación deberán aparecer textualmente las preguntas aplicadas y los textos de base tal como aparecen en los informes entregados por Ipsos CIESMORI.

Ipsos CIESMORI tendrá la facultad de pedir al cliente el cese inmediato de cualquier publicación o difusión que incumpla las condiciones de mención de fuente y metodología estipuladas en esta cláusula, y en su caso tendrá derecho a aclarar los datos o información por los mismos medios que fuera difundida o publicada.

Ficha Técnica



Universo: Hombres y mujeres mayores de 18 años con conexión a Internet ya sea mediante computadora, Tablet o celular.



Representatividad: En Bolivia el público activo en redes sociales bordea los 9 millones. Entre ellos realizamos una selección aleatoria entre personas de más de 18 años de edad (más del 70% de la base de usuarios activos), segmentando a los entrevistados de acuerdo a ubicación, género y edad. Se controla además que los participantes no hayan participado en las tomas de datos previas, evitando así el probable sesgo por autoselección.



Técnica de recolección de información: Encuestas online autoadministradas, a través de conexiones fijas de internet, redes sociales y conexiones móviles.



Ponderación de resultados: Se aplicó a los datos un factor de ponderación, que permitió representar adecuadamente el universo. Para este efecto, se empleó como base la distribución de la población, variables demográficas y niveles reales de educación.



Tamaño de la muestra y margen de error: 400 casos. El diseño y tamaño muestral permiten observar los resultados con un margen de error referencial de $\pm 4,90\%$

Ámbito Geográfico: Ciudades el Eje Troncal; La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz

Periodo del trabajo de campo: del 13 al 24 de febrero de 2026

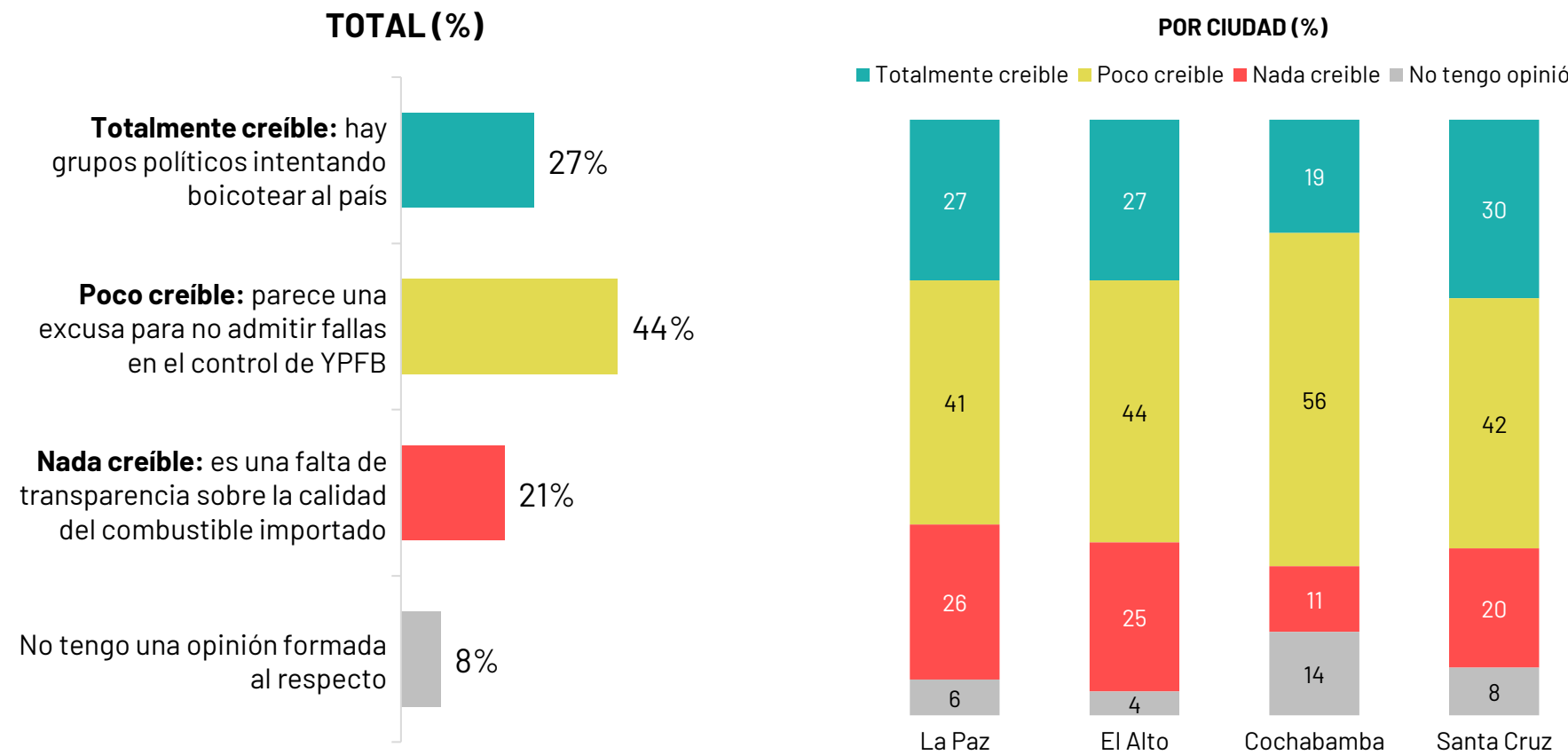
El 65% de la población **desconfía** de la explicación del Gobierno sobre la mala calidad del combustible

La narrativa del "sabotaje" para explicar las fallas de combustible enfrenta un marcado escepticismo, ya que el 65% de los encuestados la considera poco o nada creíble. La percepción dominante, con un 44%, es que esta versión funciona como una excusa para evadir la responsabilidad sobre la falta de controles en YPFB, mientras que un 21% la atribuye derechamente a una falta de transparencia sobre la importación. Solo un 27% de la población respalda la tesis oficial del boicot político.

A nivel regional, el escepticismo es más profundo en Cochabamba, donde la credibilidad total cae al 19%. En contraste, Santa Cruz es la ciudad que más confianza otorga a la explicación gubernamental, aunque con un apoyo limitado del 30%.

Contexto: Recientemente, se han denunciado fallas mecánicas masivas por combustible de mala calidad. La explicación oficial del Gobierno y YPFB señala que esto se debe a un "sabotaje interno" y una "mano negra" que busca desestabilizar la gestión actual, además de culpar a la herencia de la administración anterior. Queremos saber cómo afecta esta situación a su vida diaria.

P. El Gobierno afirma que los problemas de calidad son un "sabotaje" para generar inestabilidad. ¿Qué tan creíble le resulta esta explicación?



Base: Total de entrevistados entre el 13 y el 24 de febrero (400)

Opinión dividida ante el seguro de reposición de daños: entre el respaldo a los controles y la crítica por burocracia

Contexto: Ante las fallas mecánicas denunciadas, el Gobierno de Rodrigo Paz y YPFB han activado un seguro de reposición de daños. Este mecanismo busca reparar los vehículos afectados, pero bajo condiciones estrictas: no se entrega dinero en efectivo, el trámite exige hasta 12 requisitos y la reparación debe hacerse exclusivamente en talleres autorizados.

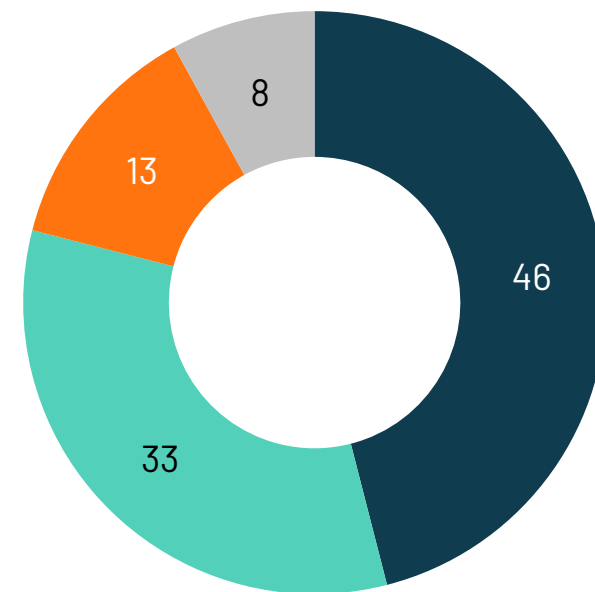
La percepción sobre la implementación de este seguro se encuentra dividida, aunque existe una ligera mayoría que respalda la rigurosidad del proceso. El 46% de los encuestados considera que la exigencia de los 12 requisitos es justa, argumentando que es una medida necesaria para evitar fraudes y asegurar que los daños reportados sean reales.

No obstante, una parte considerable de la población mantiene una postura crítica frente a la ejecución del mecanismo. Un 33% califica el proceso como burocrático, sugiriendo que el diseño parece orientado a desincentivar los reclamos de los ciudadanos. Adicionalmente, un 13% opina que el seguro es excluyente, pues considera que muchos conductores no podrán cumplir con la totalidad de la documentación exigida, mientras que un 8% no tiene una opinión formada al respecto.

P. El Gobierno exige cumplir con 12 requisitos (como RUAT, SOAT vigente y peritajes técnicos) para acceder al seguro. ¿Qué opina usted sobre este proceso?

TOTAL (%)

- Es justo: Es necesario para evitar fraudes y asegurar que el daño sea real
- Es burocrático: Parece diseñado para que la gente desista de reclamar
- Es excluyente: Muchos conductores no podrán cumplir con todos los papeles
- No tengo una opinión al respecto



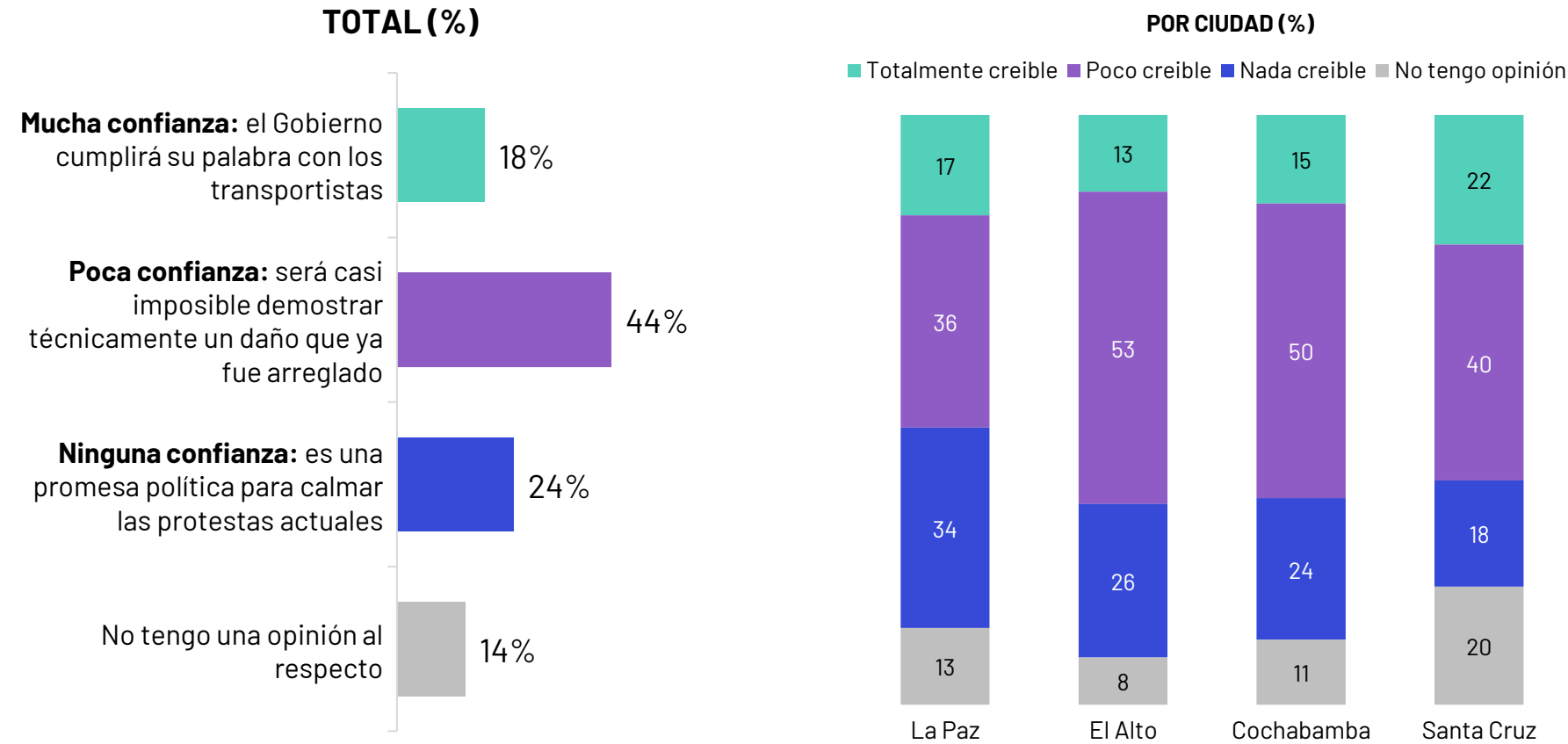
Solo el 18% de la población confía en la promesa gubernamental de reembolsos por fallas mecánicas

La confianza en el anuncio de reembolsos retroactivos es notablemente baja, con un 68% de la población manifestando escepticismo sobre su cumplimiento. El mayor obstáculo percibido es la dificultad técnica de demostrar daños en motores ya reparados, opinión compartida por el 44%, mientras que un 24% considera la medida como una simple promesa política para frenar las protestas. En contraste, apenas un 18% mantiene una expectativa positiva sobre el cumplimiento de estos pagos.

A nivel regional, el pesimismo se agudiza en El Alto y Cochabamba, donde la desconfianza alcanza el 79% y 74% respectivamente. Aunque Santa Cruz registra el nivel más alto de credibilidad con un 22%, la mayoría de su población (58%) también se muestra incrédula ante la efectividad de la medida.

Contexto: Ante las fallas mecánicas denunciadas, el Gobierno de Rodrigo Paz y YPFB han activado un seguro de reposición de daños. Este mecanismo busca reparar los vehículos afectados, pero bajo condiciones estrictas: no se entrega dinero en efectivo, el trámite exige hasta 12 requisitos y la reparación debe hacerse exclusivamente en talleres autorizados.

P. Se ha anunciado que el seguro también podría cubrir a quienes "ya repararon" sus motores, mediante un estudio técnico retroactivo. ¿Qué tanta confianza tiene en que estos reembolsos se cumplan?



Para más información

Hugo Galvez

Chief Research Officer

Hugo.Galvez@ipsosciesmori.com

Daniel Loza

Project Coordinator

Daniel.Loza@ipsosciesmori.com

0 visita:

<https://www.ipsosciesmori.com>